

学校编码: 10384
学 号: 31920121152824

分类号____密级____
UDC____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

台湾两大政党候选人电视辩论的讯息策略研究
—2004–2012 年台湾大选电视辩论的比较分析

Research on the information strategies of candidates'
televised debate of two parties in Taiwan

王 佳 骏

指导教师姓名: 陈经超助理教授

专 业 名 称: 传 播 学

论文提交日期: 2015 年 4 月

论文答辩时间: 2015 年 5 月

学位授予日期: 2015 年 6 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2015 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

选举电视辩论被认为是选战过程中最重要的政治传播活动之一，候选人在电视辩论中的言语讯息一直是学者研究的焦点。本研究以 2004-2012 年三届台湾大选中的六场“总统”电视辩论为研究对象，运用内容分析法检视两党（国民党和民进党）候选人在电视辩论中的讯息策略，包括讯息的类型、攻防策略、诉求方式以及具体的议题偏重和形象特质展示，并结合相关的研究发现，探讨近年来台湾大选电视辩论候选人辩论讯息策略的基本规律。

本研究发现候选人采用的讯息策略呈现以下规律：第一，“总统”候选人对政策政见的论述多于形象展示，其议题立场更受民意重视。第二，避重就轻，候选人均倾向于着重论述自己的优势议题，避开劣势议题。第三，在任者比挑战者更倾向于使用自夸的话语，反之，挑战者比在任者使用更高比例的攻击话语。第四，民调领先者倾向于使用自夸的话语，而落后者则更多地进行负面攻击。第五，候选人的性别因素对其讯息策略的影响不明显。

此外，候选人的讯息策略还折射出台湾特殊的社会环境和选民心理。第一，台湾选民经济投票取向越来越凸显，“财经议题”成为候选人辩论的主轴。第二，“两岸议题”一直是台湾大选选战的重要议题，考验候选人能否妥善处理两岸关系。第三，政党色彩不断弱化，与“政党”、“统独”相关的议题论述逐渐减少。第四，台湾选民看重候选人的人格特质与能力，候选人在辩论中能力展示的比重最大，“坚持”、“负责”、“清廉”和“诚信”是选民对候选人的重要人格要求。第五，电视辩论中攻击话语的比例减少，反映出选民对选举中政党恶斗、互相抹黑现象的厌恶。最后，候选人延续政党既有的表现策略并有所改变。

关键词：台湾大选；电视辩论；讯息策略

Abstract

Televised debates are regarded as one of the most significant political communication, and the information expressed by candidates in debates has always been paid attention by scholars. Applying content-analyzing method to exam the information strategies of two parties (the Kuomintang and the Democratic Progressive Party) in televised debates, including the type of information themes, arguing strategies, claiming methods, specific emphasizes of topics and display of images and personalities. This research analyzed six debates of Taiwan President Election between 2004 and 2012 to discuss the regular pattern of information strategies of recent Taiwan televised debates.

This research discovered that the patterns of candidates' information strategies are as follows: Firstly, president candidates demonstrate more on policies instead of images of their own. Secondly, candidates narrative more on their advantageous topics rather the disadvantageous ones . Thirdly, self-recognizing speeches are given by present president, while the potential presidents are more verbal aggressively. Fourthly, leading candidates in polls have the tendency to boast themselves while the backward response more negatively. Fifthly, genders of candidates have little impact on their information strategies.

In addition, the information strategy of candidates reflects the unique social environment and the psychology of the electorate of Taiwan. Firstly, Taiwan electorate values more on economy when voting. Consequently, economic issues have become the heated topic of debates. Secondly, cross-Strait relations has been a significant topic of Taiwan President Election. Thirdly, party-related topics are less important, thus less discussed in debates. Fourthly, candidates' personalities and leadership are emphasized by electorate, which leads to more displaying on candidates' leadership. Fifthly, there are less verbal aggression in debates, which reflects electorate's antipathy towards parties infighting. Lastly, candidates carried on former strategy.

Key words: Taiwan President Election, Televised debates, Information

strategies

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

第一章 引 言.....	1
第二章 文献综述.....	3
2.1 选举电视辩论的传播研究	3
2.2 台湾选举电视辩论的内容分析研究	5
2.3 候选人电视辩论讯息策略	6
2.3.1 主题类型.....	7
2.3.2 攻防策略.....	9
2.3.3 诉求方式.....	10
2.3.4 候选人辩论讯息策略的影响因素.....	10
第三章 研究设计.....	12
3.1 研究对象与研究问题	12
3.2 研究方法与分析步骤	13
第四章 数据分析与发现	18
4.1 2004 年台湾大选电视辩论两党候选人讯息策略比较	18
4.1.1 辩论讯息的主体类型.....	18
4.1.2 辩论讯息的攻防策略.....	21
4.1.3 辩论讯息的诉求方式.....	22
4.1.4 小结.....	22
4.2 2008 年台湾大选电视辩论两党候选人讯息策略比较	23
4.2.1 辩论讯息的主体类型.....	23
4.2.2 辩论讯息的攻防策略.....	25
4.2.3 辩论讯息的诉求方式.....	26
4.2.4 小结.....	27
4.3 2012 年台湾大选电视辩论两党候选人讯息策略比较	27
4.3.1 辩论讯息的主体类型.....	27

4.3.2 辩论讯息的攻防策略.....	30
4.3.3 辩论讯息的诉求方式.....	31
4.3.4 小结.....	32
4.4 三届台湾大选电视辩论两党候选人讯息策略的纵向比较.....	32
4.4.1 国民党候选人讯息策略的比较（2004-2012 年）	32
4.4.2 民进党候选人讯息策略的比较（2004-2012 年）	34
4.4.3 三届台湾大选电视辩论候选人讯息策略整体比较.....	35
第五章 讨 论	38
参考文献	43
附录：编码表	46
致 谢.....	48

Contents

Chapter 1 Introduction.....	1
Chapter 2 Literature review	3
2.1 Communication research on televised campaign debates	3
2.2 Research on content analysis of Taiwan televised campaign debates	5
2.3 Candidates' information strategies of televised campaign debates.....	6
2.3.1 Themes' types	7
2.3.2 Arguing strategies	9
2.3.3 Claiming methods	10
2.3.4 Factors that affect candidates' information strategies in debates.....	10
Chapter 3 Research design.....	12
3.1 Research objects and research problems	12
3.2 Research method and analyzing steps.....	13
Chapter 4 Data analysis and findings	18
4.1 The comparison on candidates' information strategies of Taiwan President Election in 2004	18
4.1.1 Types of themes of debating information	18
4.1.2 Arguing strategies of debating information	21
4.1.3 Claiming methods of debating information	22
4.1.4 Conclusion	22
4.2 The comparison on candidates' information strategies of Taiwan President Election in 2008	23
4.2.1 Types of themes of debating information	23
4.2.2 Arguing strategies of debating information	25
4.2.3 Claiming methods of debating information	26
4.2.4 Conclusion	27
4.3 The comparison on candidates' information strategies of Taiwan President Election in 2012	27
4.3.1 Types of themes of debating information	27

4.3.2 Arguing strategies of debating information	30
4.3.3 Claiming methods of debating information	31
4.3.4 Conclusion	32
4.4 Vertical comparison on candidates' information strategies of three sessions' Taiwan President Election.....	32
4.4.1 The comparison on the Kuomintang candidates' information strategies (2004-2012).....	32
4.4.2 The comparison on the Democratic Progressive Party candidates' information strategies (2004-2012).....	34
4.4.3 The comparison on candidates' information strategies of three sessions' Taiwan President Election.....	35
Chapter 5 Discussion	38
References	43
Appendix: Coding table.....	46
Acknowledgement.....	48

第一章 引言

选举电视辩论已经成为许多国家领导人选举过程中一项重要的政治传播活动。它起源于美国，1960 年美国总统大选民主党候选人肯尼迪与共和党候选人尼克松的四场辩论通过电视向全国转播，被看作是美国选举辩论迈向电视时代的重要里程碑^[1]。而后自 1976 年起，电视辩论成为美国总统选举的惯例，并被其他民主国家所效仿，包括英国、法国、德国、意大利、俄罗斯、澳大利亚、韩国以及日本等，目前全球至少已有二十个国家和地区举办过领导人选举电视辩论。

在台湾，与选举有关的电视辩论在 1993 年县市长选举时就已出现，10 月 23 日彰化县长选举辩论由 TVBS 主办并现场录影，在部分有线电视台做不删减的全程播出，首开台湾选举电视辩论的先河^[2]。1994 年台北高雄两市市长选举电视辩论会之后，电视辩论成为台湾县市长选举中的“常态”^[3]。随后，电视辩论也逐渐被纳入台湾大选之中，成为“总统”直接民选过程中极为重要的环节。具体而言，在 2004 年台湾大选中，民进党候选人陈水扁与国民党候选人连战的两场电视辩论被视为台湾乃至整个华人社会领导人选举辩论的先驱个案。在 2008 年台湾大选中，国民党马英九与民进党谢长廷的两场电视辩论会，各吸引了约四成电视观众的收看，为台湾民主的发展留下重要印记^[4]。而 2012 年台湾大选则在马英九和蔡英文两场“总统”电视辩论的基础上增设一场“副总统”电视辩论，为选民提供更为丰富的竞选讯息，值得两岸政治传播学者进行严谨的学术研究。

然而在众多的政治传播活动中，电视辩论为何值得研究？国外学者 Coleman 提出以下观点：候选人在电视辩论中平等使用媒介，能检验其人格特质并促使其了解对手立场；电视辩论能吸引选民注意，常被认为是选战的最高潮，受到选民的高度重视^[5]。此外，电视辩论还为选民提供了一种独特的竞选讯息模态。它有别于“各抒己见”的政见发表会，能促使候选人在言辞上进行聚焦与交锋；同时，不同于竞选广告、造势大会以及候选人的扫街拉票活动，它给候选人创造了一个同台论述政见及形象展示的机会，以帮助选民更好地了解候选人在特定议题上的政治立场与政见^[4]。因此，有政治传播学者将电视辩论认定为候选人在竞选过程

中参与的最关键的传播活动^[6]。

随着电视辩论的重要性在政治传播学领域不断凸显,有关电视辩论内容及效果的研究也不断出炉。美国十位重量级政治传播学者组成的雷新小组(The Racine Group)在 2002 年发布的《电视政治竞选辩论白皮书》中报告了影响电视辩论效果的七大因素,包括电视辩论的制度、参与者、情境、候选人的发言内容、候选人的表达、媒体的报道以及辩论后的讯息发布^[4]。其中候选人的发言内容,即候选人的言语讯息一直是学者内容分析的焦点,候选人在电视辩论中的攻防策略、诉求方式、政策政见及形象塑造都属于讯息策略的范畴,是候选人发言内容研究的重要层面。因此,本研究拟就 2004-2012 年三届台湾大选中的六场“总统”电视辩论作内容分析,主要探讨两党(国民党与民进党)候选人在电视辩论中所采用的讯息策略的异同,并结合相关的研究发现,讨论台湾近年来“总统”选举电视辩论候选人讯息策略的基本规律。此外,本研究还将对候选人辩论讯息策略所折射出的台湾政治生态进行剖析,探讨近年来台湾选举环境及选民心理的变化。在学术研究领域,由于以往大陆学者对台湾选举电视辩论的研究较少,尤其缺乏对候选人辩论讯息策略的跨年比较研究,因此本研究的分析框架可作为日后电视辩论候选人言语讯息分析的参考范例。

第二章 文献综述

2.1 选举电视辩论的传播研究

目前学界关于选举电视辩论的研究面向非常广,比如有社会学家进行辩论的实证研究,修辞学家对辩论文本作修辞分析,政论家对辩论过程做评论与回顾,再加上政治人物、媒体人士、社会团体之间的广泛讨论,其研究成果散布于各种书刊、学术期刊、报纸杂志、学术研讨会及电视节目等^[7]。

在政治传播学的研究领域,电视辩论的相关研究也占据着重要的位置,主要以研究电视辩论对选民的影响以及候选人在政见和形象上的表现为主^[8]。选举电视辩论缘起于美国,相关研究在美国最为兴盛。20 世纪 60 年代以前包括 1960 年“大辩论”的研究都倾向于考量选举辩论是否能够引起选民态度的转变,之后研究的重点转移至选民信息的需求、资讯的获得与对讯息的差异性研究,1976 年、1980 年政治辩论后的经验性调查多集中与此^[9]。总的来说,电视辩论的相关研究经历了从辩论效果研究转向辩论内容研究的过程,而近年来的研究更多的是将两者进行融合。

关于电视辩论的效果,有学者指出,对于有明显政党忠诚度和候选人偏好的选民来说,电视辩论很难改变他们的政治意见和投票意向,反而会强化已有的立场,而电视辩论对于那些不甚了解候选人和无党派认同的选民影响颇大,即可以争取到中间选民^[10]。其他学者对美国历届选举电视辩论及选举结果所做的分析,也得出大致相同的结果,例如:Cater 和 Stamm 在美国 1992 年大选电视辩论的研究中,发现电视辩论只能产生强化选民认知的效果^[11]。因此,电视辩论的重要性往往会受到一些学者的质疑。然而学者 Benoit 和 Wells 综合多位政治传播学者的研究指出,电视辩论能够左右“未决定选民”的投票倾向,这足以改变美国总统大选的结果^[12]。因为有数届总统选举最后候选人的得票差距很小,比如肯尼迪在 1960 年大选中仅以高出尼克松 0.2% 的得票率胜选;卡特在 1976 年大选中多于对手的选票不到 2%,而美国总统大选在选前两周经常有高达 25% 的选民属于

中间选民^[4]，因此电视辩论在其中往往能扮演关键角色。此外电视辩论还可以引起大众对政治选举与政治事务的关注，激发选民参与政治的热忱，帮助政治民主化的发展，同时电视辩论可以减少候选人四处拉票的劳顿与花费^[9]。

有关电视辩论内容的研究在美国发展得较为成熟，候选人的发言内容（言语讯息）及其口语传播策略一直是众多内容分析研究的焦点，这一类研究主要采取两大类研究方法：修辞批评与内容分析。修辞批评的长处在于理论建构及深入解析修辞策略方面，而内容分析能提供较为精确的计量资料，两者各有所长，互为补充。

在修辞批评的研究方面，最为著名的就是由俄亥俄州迈阿密大学教授 Friedenber g 主编的《全国政治辩论修辞研究 1960-1992》、《全国政治辩论修辞研究 1996》，这两部著作汇集了 1960 年到 1996 年美国的每场总统辩论的修辞研究。章节作者深度分析了候选人在辩论中经常采用的修辞策略，并提出了一个整体分析各种辩论的方法。此外，修辞批评者还回答了一些关于美国大选政治辩论的重要问题，包括电视辩论为什么会在美国竞选活动中延续至今，候选人胜负原因等^{[13][14]}。

在内容分析的研究方面，美国密苏里大学教授 William Benoit 提出的政治论述功能理论（Functional theory of political discourse），被广泛运用于对 1960 年至今各届美国大选电视辩论及电视竞选广告等重要讯息的 analysis 中，主要考量候选人的攻防策略^[15]。Benoit 认为，候选人话语讯息具有三种基本功能：（1）自夸（Acclaims），即进行正面的自我陈述，自夸自己的优点，以提高候选人自身的声誉；（2）攻击（Attacks），即运用负面的讯息攻击对手的缺点，以降低选民对对手的评价；（3）防御（Defenses），即防御对手对自己提出的攻击^[16]。其中防御一般会提醒选民对手先前对自己的攻击并跟随对手的议题设定，所以候选人通常不喜欢使用太多的防御，防御讯息的比例会低于自夸与攻击^[17]。此外政治论述功能理论另一个分析的焦点是候选人讯息的论题，分为议题（policy/issues）与形象（character/images），即政策与人格。其中议题又细分为过去政绩（past deeds）、未来计划（future plans）与总体目标（general goals）三个类目，形象论题进一步区分为个人特质（personal qualities）、领导能力（leadership abilities）与理想愿景（ideals）三个细目。候选人经常通过调整政见内容及塑造形象来影响未决定选民，而这部分选民往往能够决定最终的选战结果^[15]。因此，选举电视辩论中候选人的论题（政策/形象）策略是分析选举讯息策略的重要层面。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库